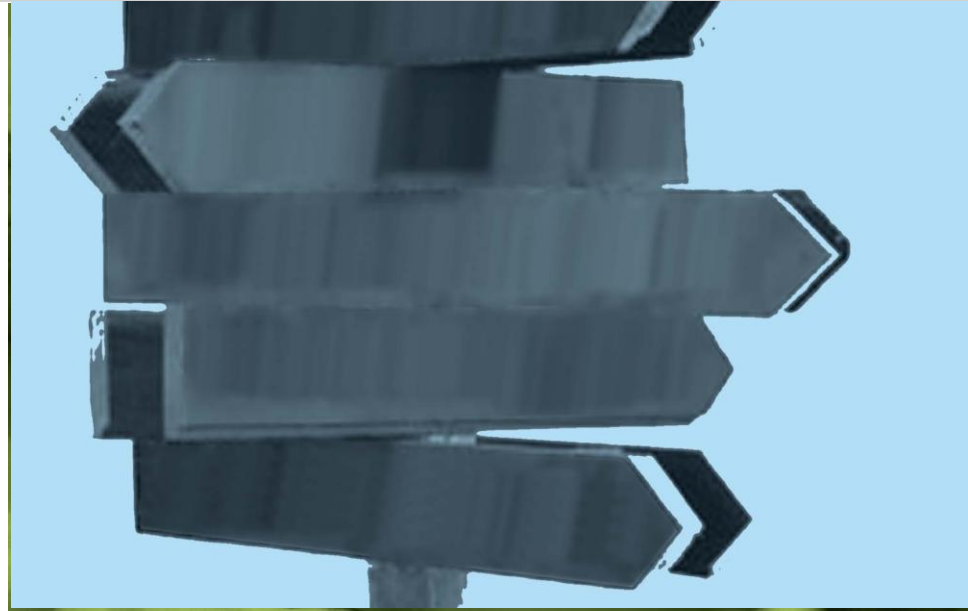


OM EKSPERIMENTER – HVORFOR OG HVOR UDBREDTE ER DE?

METTE DEDING, SFI CAMPBELL



EFFEKT MÅLING

Hvilken effekt har efteruddannelse af lærere?

Hvilken effekt har kurser, der sætter fokus på forskellige lærer-kompetencer, relativt til hinanden?



EFFEKT MÅLING

Hvordan en indsats virker er et seriøst spørgsmål, som kræver et meget seriøst svar

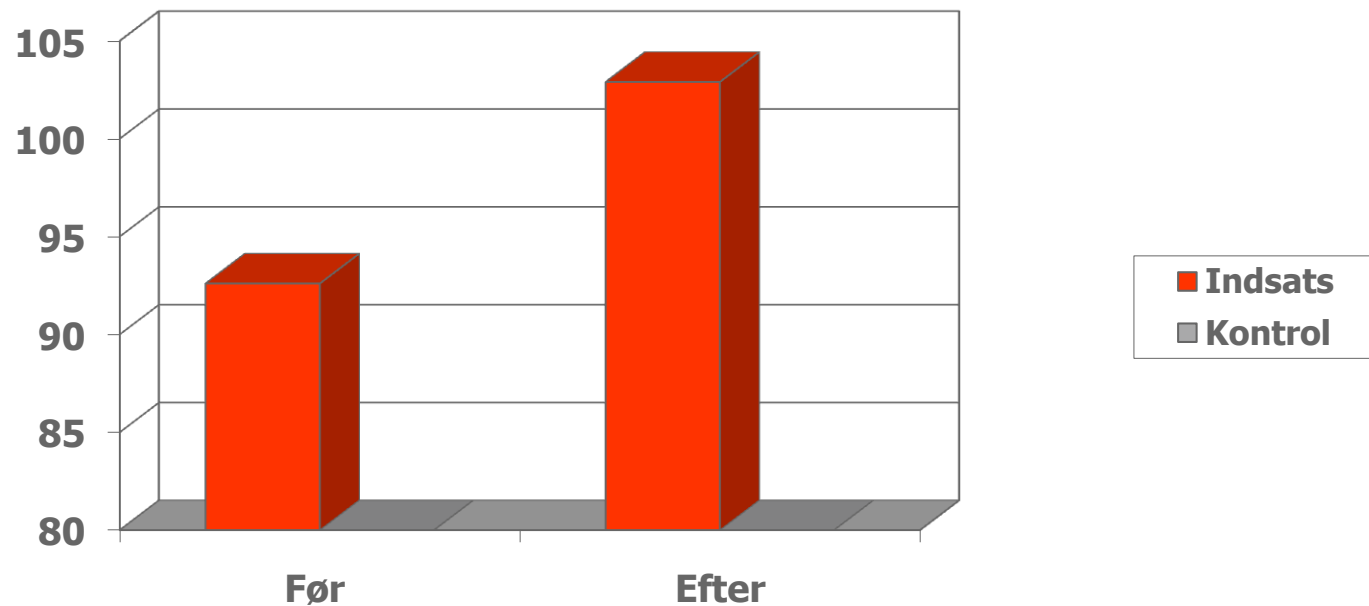
For hvis indsatsen virker, er målet at implementere den andre steder med samme positive effekter (generaliserbarhed)

Det kræver, at vi er sikre på, at resultatet skyldes indsatsen og ikke alle mulige andre ting (kausal effekt)

DEFINITION PÅ EFFEKT

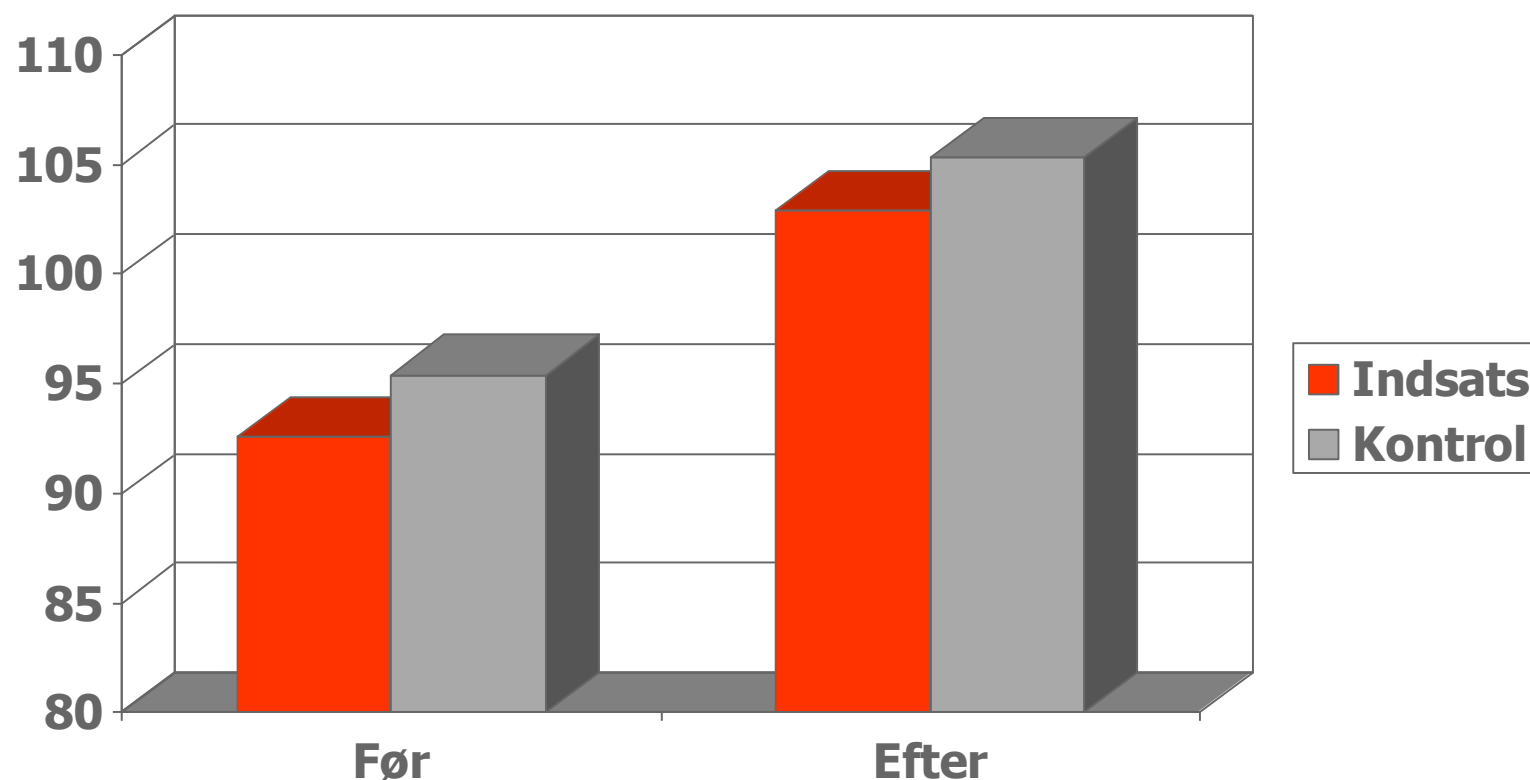
**Hvordan går det (i gennemsnit) personer,
der modtager en specifik indsats,
i forhold til hvordan det ville være gået,
hvis de ikke havde modtaget indsatsen**

FØR-EFTERMÅLING AF LÆSE INTERVENTION



Statistisk signifikant forskel $p < 0.001$

FØR-EFTERMÅLING AF LÆSE INTERVENTION



Forskel mellem grupper er IKKE signifikant

DET RANDOMISEREDE KONTROLLEREDE FORSØG - RCT

Også kaldet *et eksperiment*

Definition af eksperiment:

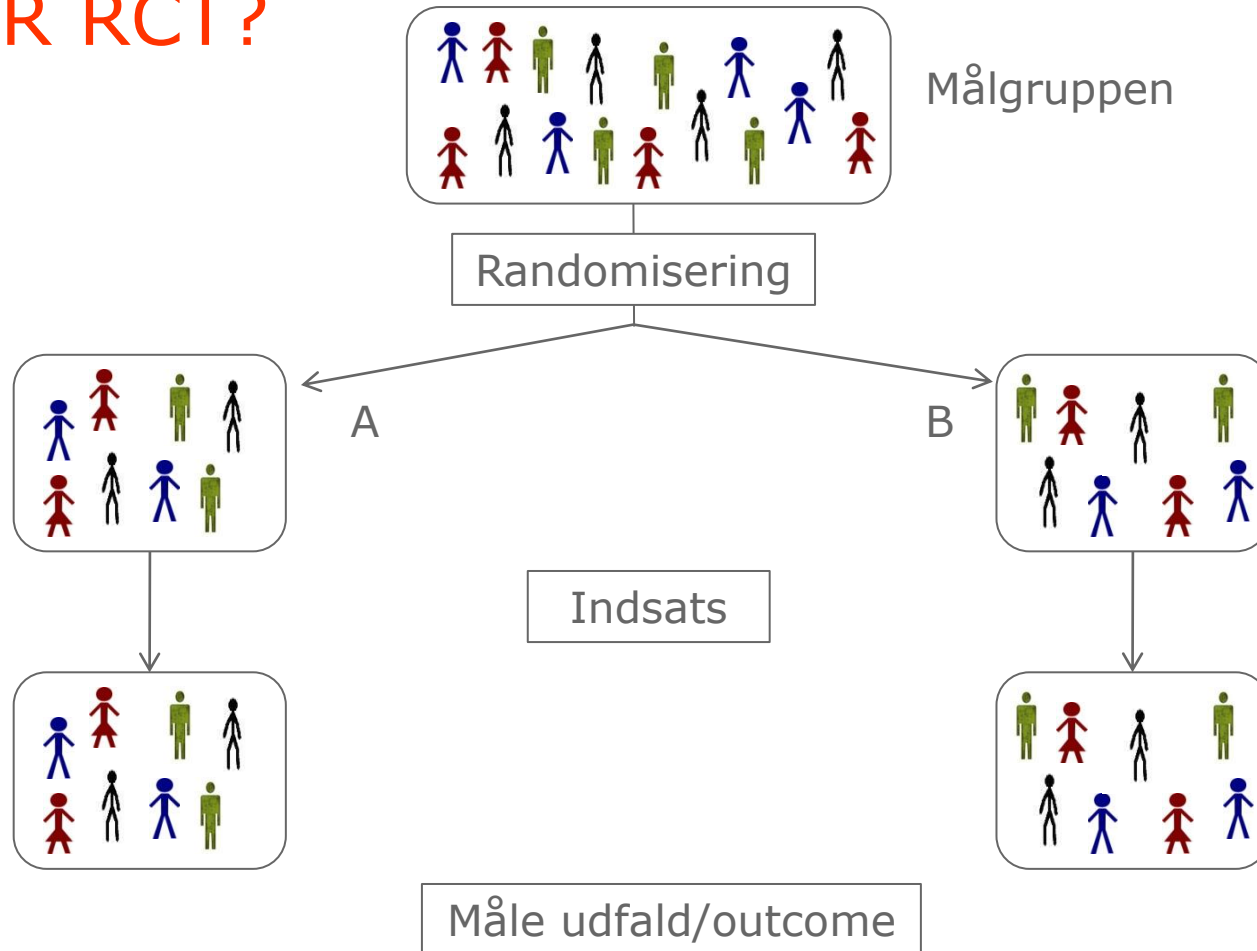
Man manipulerer/varierer en given indsats (fx efteruddannelse) på en systematisk måde, for derefter at undersøge hvilken effekt denne variation har på et givent udfald (fx elevers læring)

HVORFOR RCT?

Det er det design, der *teoretisk* set er bedst til at måle effekt – især inden for uddannelse og det sociale område, fordi det tager højde for den kompleksitet, der er på disse områder

Det særlige ved RCT er den *tilfældige* fordeling til indsats- og kontrolgruppe.

HVORFOR RCT?



HVORFOR RCT?

KENDTE FORHOLD:

Ting som vi i forvejen ved har betydning for, hvordan indsatsen virker

Fx køn, alder, bopæl, indkomst, uddannelse

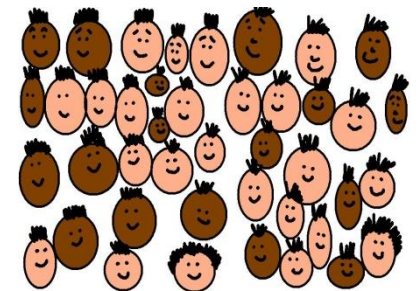
UKENDTE FORHOLD:

Har vi ingen viden om, men kan lige så vel som de kendte forhold have betydning for, hvordan indsatsen virker.

Fx om mor blev mobbet i skolen, om man har haft en super intelligent farfar

HVORFOR RCT?

Når man fordeler personerne tilfældigt til de to grupper (eller flere) vil *både* de kendte og de ukendte forhold fordele sig ligeligt i grupperne



Det vil sige at ved *randomisering* sikrer vi os at indsatsgruppe og kontrol gruppe er sammenlignelige

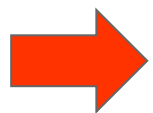
Og dermed får vi mulighed for at sige noget om det kontrafaktiske forløb og om effekten af interventionen



HVORFOR RCT?

Vi kan ikke blot se en *sammenhæng* eller *korrelation* mellem indsats og effektmål.

Fordi vi ved, at den eneste forskel på indsats- og kontrolgruppe er indsatsen, kan vi fastslå et *kausalitetsforhold*



Hvis indsatsgruppen klarer sig bedre/dårligere end kontrolgruppen, så kan vi konkludere, at det er på grund af indsatsen.

LODTRÆKNINGSFORSØG PÅ UDDANNELSES-OMRÅDET

Er meget udbredte internationalt, særligt i USA og UK

Er meget mindre udbredte i Danmark (med et par undtagelser), men Danmark begynder så småt at komme på det internationale landkort