

Det evidente indgreb – om muligheden for at evidensbasere den pædagogiske intervention

Claus Holm

I 10 år har den pædagogiske forskning ved DPU skulle levere en videnskabeliggørelse af pædagogikken – af den pædagogiske intervention. Hvad videnskabeliggørelse betyder, er omdiskuteret internationalt og nationalt. Men i Danmark har vi fundet et kompromis: Læser man de forsknings- og uddannelsespolitiske udmeldinger i forhold til pædagogisk forskning og uddannelsesforskning på DPU, har det stort set hele tiden været en selvfølge, at der skal gribes ind overfor forskningen ved at skabe en bedre balance mellem kvantitative og kvalitative metoder. Den ene metode bliver principielt ikke anset for mere videnskabelig end den anden. Derimod opstår der diskussion om formidling og brugbarhed – om videnskabeliggørelsens forhold til den praksis, hvor den enkelte pædagog griber ind af mere eller mindre evidente grunde. Her er bølgerne gået højt – for eksempel i diskussionerne af mode 1 og mode 2 forskning. Måske er det netop i forhold til formidlingen af pædagogisk praksis, at de forskellige typer af videnskabeliggørelse af pædagogikken står deres prøve.

Opsummerende består oplægget dels af en demonstration af, hvordan der er konsensus om en bedre balance mellem kvantitative og kvalitative metoder i Danmark, dels indikerer oplægget, at (formidlings)træffet mellem videnskabelig metode og praksisinterventioner er afgørende for spørgsmålet om at evidensbasere praksis.