

Faglige og personlige kompetencers betydning for uddannelse og erhverv

Karl Fritjof Krassel

CSER afslutningskonference
DPU, Aarhus Universitet
9. februar 2016



**Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning**



Introduktion

- ▶ 95-procent-målsætningen har været central i skiftende regeringers uddannelsespolitik de seneste år
- ▶ Øget efterspørgsel efter viden om indsatser og deres effekter
- ▶ Kvantitativ uddannelsesforskning har nydt godt af denne efterspørgsel
 - ↔ Selve grundlaget for Center for Strategisk Uddannelsesforskning
- ▶ Der har været og er stadig stor fokus på faglighed (PISA-undersøgelser, de nationale test mv.)
- ▶ Et ensidigt faglig fokus er dog ikke hele historien
- ▶ Folkeskolereformen har fx som særskilt formål at øge elevernes trivsel (den nationale trivselsmåling)

- ▶ Fra folkeskolens formålsparagraf:

§1. Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere [...]

- ▶ *Kundskaber og færdigheder* dækker over mere end blot elevernes evner i de forskellige fag
- ▶ ... Men det betyder ikke, at det ikke kan kvantificeres!



Jeg vil præsentere tre studier:

1. Fra grundskole til ungdomsuddannelse: En register- og surveyanalyse af LP-modellens elever (sammen med Niels Egelund og Thomas Nordahl)
2. Completion of upper secondary education: The roles of cognitive and noncognitive skills
3. Childhood and Early Labor Market Life: Cognitive and Non-cognitive Skills and Their Return to Labor Market Outcomes (sammen med Kenneth Lykke Sørensen)

Studie 1: LP-data og påbegyndelse af ungdomsuddannelse

- ▶ Anvender omfattende surveydata fra LP-modellen (Læringsmiljø og Pædagogisk analyse) til at belyse determinanter for
 - ▶ Skolefaglige præstationer
 - ▶ Påbegyndelse af ungdomsuddannelse

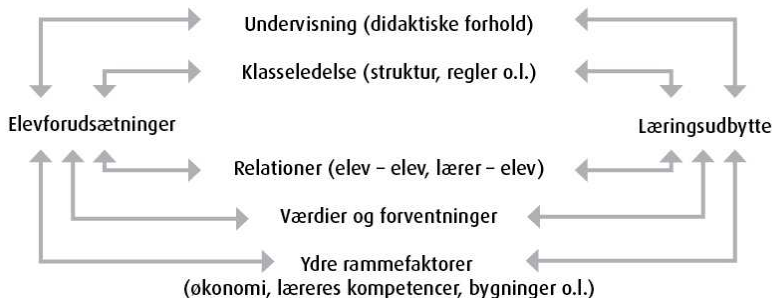
Data indeholder oplysninger om

- ▶ Elevernes trivsel, adfærd, relationer til lærere og elever, opfattelse af undervisningsmiljøet, selvkontrol og selvopfattelse
- ▶ Elevernes lærervurderede sociale kompetencer
- ▶ Tilknyttede registerdata



Ideen bag LP-modellen (ultra kort)

- ▶ Fokus på den sorte boks: Læringsmiljøet
- ▶ Tidlig indsats og skarp adskillelse mellem analysedelen og strategi- og handledelen
- ▶ Lærerne er væsentlige aktører

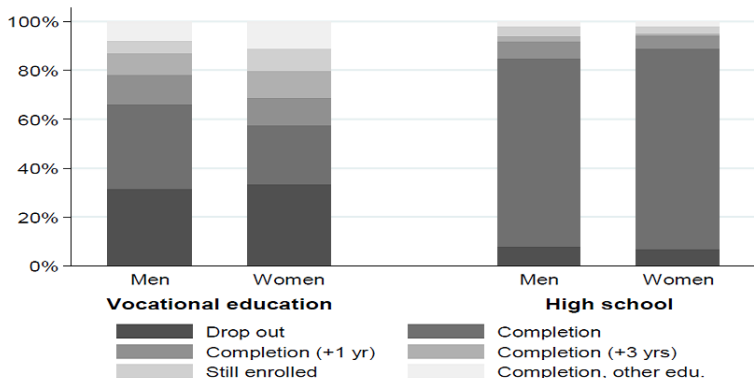


Resultater:

- ▶ Trivsel og struktur i undervisningen spiller positivt ind på elevernes eksamensresultater
- ▶ Gode karakterer, høj trivsel og god selvopfattelse motiverer de unge til at vælge gymnasiale ungdomsuddannelser
- ▶ De lærervurderede sociale kompetencer er gode determinanter for eksamensresultater men ikke påbegyndelse af ungdomsuddannelse
- ▶ Rapportens resultater peger på
 - ▶ Lærerne er vigtige informanter om eleverne
 - ↪ Dette understøtter indirekte tankegangen bag LP-modellen
 - ▶ Andet end blot faglige forudsætninger og evner har betydning for skolefaglige resultater

Studie 2: PISA-data og gennemførelse af ungdomsuddannelse

- ▶ Hvad forklarer det høje frafald fra erhvervsuddannelserne?



- ▶ Kombinerer to datakilder:
 - ▶ PISA-2000 data
 - ▶ Registerdata
- ▶ Sondrer mellem kognitive og ikke-kognitive evner
- ▶ Kognitive evner: Måles ved læsefærdigheder
- ▶ Ikke-kognitive evner: Udledes fra spørgeskemaer tilknyttet PISA-2000 undersøgelsen
- ▶ Udleder mål for elevernes:
 - ▶ Vedholdenhed
 - ▶ Selvtillid



Resultater:

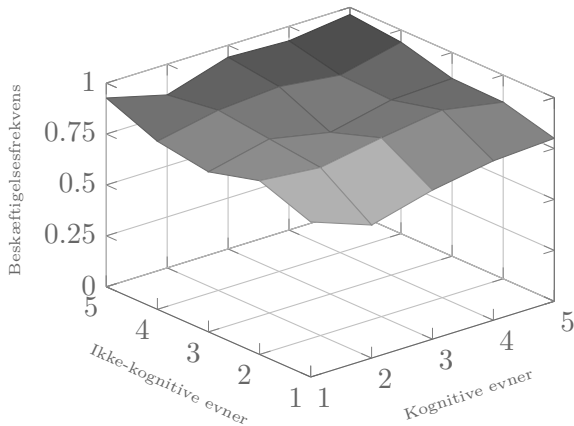
- ▶ Høje eksamenskarakterer fra grundskolen samt høj selvtillid prædikerer påbegyndelse gymnasial uddannelse
- ▶ Eksamenskarakterer og vedholdenhed prædikerer gennemførelse af gymnasial uddannelse
- ▶ Men hvad med erhvervsuddannelserne?
- ▶ Hverken kognitive eller ikke-kognitive evner prædikerer påbegyndelse eller gennemførelse af erhvervsuddannelse
- ▶ Men det gør simple mål for fravær i grundskolen
- ▶ Dækker dette over manglende trivsel?
- ▶ Data kan ikke svare på dette, men illustrerer igen, at det er relevant at måle på andre ting end blot skolefaglige resultater



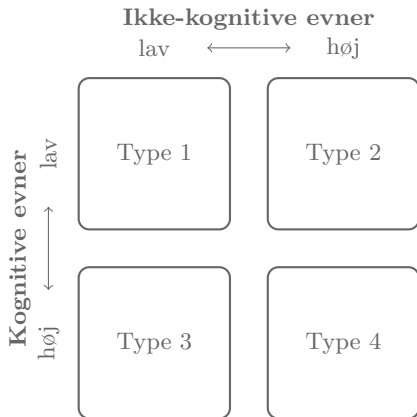
Studie 3: PISA/PIAAC-data og arbejdsmarkedsresultater

- ▶ Data koblet med registerdata er gaven, der bliver ved med at gi'!
 - ↪ Som tiden går bliver det muligt at belyse nye udfald
- ▶ Et udsnit af PISA 2000 eleverne blev testet igen i PIAAC (som 27-årige)
- ▶ Et nyt sæt af observationer af kognitive og ikke-kognitive evner
- ▶ Spørgsmål: Hvad betyder timingen i erhvervelsen af kognitive og ikke-kognitive evner?
- ▶ Udfald:
 - ▶ Beskæftigelsesfrekvens
 - ▶ Indkomst

Beskæftigelsesfrekvens for kvintiler af PIAAC kognitive og ikke-kognitive evner



Inndeling på forskellige typer



Resultater:

- ▶ I forhold til beskæftigelsesfrekvens:
 - ▶ Kognitive evner er vigtigere end ikke-kognitive evner
 - ▶ Kognitive evner er en forudsætning for afkast til ikke-kognitive evner
- ▶ I forhold til indkomst:
 - ▶ Kognitive og ikke-kognitive evner er lige vigtige
 - ▶ Der synes ikke at være en grænse for afkastet til ikke-kognitive evner



Opsamling

- ▶ Kvantitative uddannelsesdata er mere end blot eksamensresultater, nationale test og PISA-resultater
- ▶ Det er relevant at måle på ”bløde” parametre – de prædikterer eksamensresultater, påbegyndelse og gennemførelse af ungdomsuddannelse samt arbejdsmarkedsresultater